

Не пробиться в цех новинке

Научно-технический прогресс в черной металлургии развивается в двух направлениях: совершенствование уже применяемых технологических процессов и создание новых. Оба пути требуют быстрого прохождения идеи по всей цепи — от научной лаборатории до промышленного предприятия. Однако отладку усовершенствований можно проводить на действующих заводах, что в той или иной мере делается. Но вот для проверки и внедрения крупных технических решений необходимы достаточно мощная научно-техническая база и соответствующая организационная структура, которые позволяли бы полностью отработанное новшество перенести на другие предприятия отрасли.

Трудности внедрения здесь усугубляются высокой производительностью и большой капиталоемкостью каждого единичного агрегата основного производства. Отсюда следует, что лучший путь внедрения результатов принципиально новых разработок связан с использованием крупных средств и мощной научно-технической базы для предварительной опытно-промышленной от-

ладки и последующего создания головных промышленных образцов.

Первые шаги в этом направлении сделаны. В послевоенные годы на Ново-Тульском металлургическом заводе была создана крупная научная база Министерства черной металлургии СССР, и потому именно здесь в 1973 году решили организовать научно-производственное объединение «Тулачермет». В его состав вошли Ново-Тульский и Ревякинский металлургические заводы (опытно-промышленная и производственная часть) и Тульский филиал ЦНИИ черной металлургии имени И. П. Бардина (исследовательская часть). Как видим, подразделений, в задачу которых входила бы реализация новшеств непосредственно на заводах отрасли, ему не придали, и потому объединение оказалось замкнутым само на себя: результаты своих разработок оно могло внедрять только в собственном опытно-промышленном производстве.

Какие же возможности упущены? В опытно-промышленном масштабе были успешно завершены крупные разработки, резуль-

таты которых при широком и полном внедрении их в промышленность могли дать большой экономический эффект. Некоторые новшества были удостоены Ленинской и Государственных премий СССР, но дальше НПО так и не пошли.

К сожалению, в нынешнем виде НПО «Тулачермет» и не в состоянии помочь отрасли результативно продвигать достижения современной науки и техники в большую металлургию. Оно не в силах создавать головные образцы, поскольку эта неспособность заложена в самой его структуре. А ведь поначалу все было задумано правильно. Помимо производственных и исследовательских подразделений, намечалось ввести в состав НПО проектную часть — Тульскую бригаду Гипромеца и строительно-монтажную — трест Центрметаллургремонт. Однако именно эти организации объединению так и не были переданы. В итоге оно не получило возможности своими силами реализовать новшества на предприятиях отрасли.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах

по ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве» уделяется значительное внимание развитию экспериментальных и опытных баз, более активному содействию научно-технических организаций прогрессу производства. В этом плане, думается, следует устранить организационные огрехи, допущенные при создании НПО «Тулачермет», ввести в его состав достаточно мощные проектное и строительно-монтажное подразделения.

Целесообразно, на мой взгляд, изменить и критерии оценки работы, систему финансирования и принципы взаимоотношений объединения и предприятий отрасли. В основе, думается, должна лежать стоимость внедренной в промышленность научно-технической разработки плюс определенный (не ниже 50) процент экономического эффекта от ее использования. Если, например, создание и освоение процесса производства чугуна в доменной печи на основе дувания восстановительных газов по прямым материальным затратам плюс премия будут стоить для НПО «Тулачермет» 15—20 миллионов

рублей, то по предлагаемой системе эта сумма возрастет примерно до 35—40 миллионов рублей. Но при этом вся ответственность по итогам и срокам внедрения головного образца пусть ляжет на НПО. Средства могут быть выделены Минчерметом СССР либо ГКНТ в виде кредита или прямым перечислением на счет НПО, в зависимости от сложности разработки.

Предприятие, на котором реализуются ее плоды, не будет нести никаких затрат. Однако после внедрения в течение ряда лет определенный процент от экономического эффекта оно станет отчислять в свое распоряжение, все же остальное должно поступать на счет НПО, в частности и для погашения кредита. Процент и длительность платежей можно устанавливать по соглашению между предприятием и НПО в зависимости от ценности и эффективности новшества. Такая система экономических взаимоотношений повысит заинтересованность и производственников, и разработчиков. На подобной основе можно строить отношения между НПО и субподрядчиками. Нужна новая система органи-

зации работ и оплаты труда сотрудуников внутри НПО. Желательно — на основе бригадных методов. Но опять же, как при решении задач внутри НПО, так и при передаче достижений другим предприятиям, система оплаты труда каждого должна находиться в прямой зависимости от сроков и эффективности внедрения новшеств. Короче говоря, как объединение в целом, так и его подразделения и бригады предлагаю перевести на строго хозрасчетные основы, поощрять в зависимости от конечного экономического эффекта, достигнутого в НПО, на заводе, в отрасли.

Разумеется, в решении всех этих вопросов объединению и Минчермету СССР потребуются помощь Госкомитета СССР по науке и технике, Госкомтруда, Госплана, Госстроя и Госбанка. Однако дело стоит того, ибо от ускорения научно-технического прогресса в черной металлургии во многом зависят успехи других отраслей народного хозяйства.

О. МАРТЫНОВ.

Доктор технических наук,
профессор Тульского
политехнического института.